

OLIMPIADA DE LIMBĂ ȘI LITERATURĂ ROMÂNĂ

Etapa locală, 20 ianuarie 2018

Clasa a XII-a

BAREM DE CORECTARE ȘI DE NOTARE

ATENȚIE!

Lucrările care conțin eseuri cu titlu și/sau motto vor fi notate cu 0 puncte, autorii acestora fiind descalificați.

Subiectul I

30 de puncte

1. Indicarea unei deosebiri între textele date, prin referire la viziunea autorilor asupra condiției artistului. De exemplu, în poezia lui Ion Minulescu- artistul conștient de plasarea lui în posteritate prin aprecierile cititorilor; asumarea unui destin proiectat în obșnuitul existențial; incompatibilitatea existenței artistului cu timpul, cu societatea etc.; în poezia lui Zaharia Stancu- artistul este interpretul unei lumi pline de vitalism, tulburată doar o clipă de tristețe, cântăreț al cosmicului și al teluricului transfigurate de propriile trăiri
6 puncte

- Exprimarea clară și nuanțată: 6 p.;
- Exprimarea ezitantă, schematică: 3 p.;
- Încercare de identificare a deosebirii între textele date: 1p.

2. Explicarea rolului stilistic al utilizării persoanei I în discursul celor două poezii: marcă textuală a eului liric în ipostaza artistului; reflectarea lirismului subiectiv; structurarea discursului de tip confesiune/ monolog liric
6 puncte

- Explicarea clară și nuanțată: 6 p.;
- Exprimarea ezitantă, schematică: 3 p.;
- Încercare de explicare 1p.

3. Precizarea valorii expresive a utilizării verbelor la timpul prezent, în poezia *Cântec*, de Zaharia Stancu: perspectiva temporală a prezentului liric, intensitatea trăirii prin actul de creație, asumarea deplină a condiției artistului etc.

- Exprimarea clară și nuanțată: 6 p.;
- Exprimarea ezitantă, schematică: 3 p.;
- Încercare de a reda valoarea expresivă a prezentului în textul indicat : 1p.

4. Prezentarea celor doi indici textuali ai expresivității limbajului poetic, utilizând exemple din cele două poezii: modificări semantice (*Cu titlul gras,/ Multiplu/ Și greoi; În plugurile străbunilor plesneau/ Dealurile, poienile, șesul*); elemente grafice (așezarea în pagină, punctele de suspensie); asocieri neașteptate de cuvinte față de limbajul comun (*Nu sunt decât un strop de vorbe bune; Plesnesc luceferii ce mi-au aprins leșul*); imagini artistice, simboluri, figuri semantice
6 puncte

- Exprimarea clară, nuanțată a modului în care se creează expresivitatea limbajului poetic : 6 p. (3 p. + 3 p.);
- Dificultăți în ilustrarea modului în care se creează expresivitatea limbajului poetic, cu exprimare ezitantă, schematism: 2 p (1p. +1p.)

5. Susținerea unei opinii despre semnificația versurilor date

6 puncte

- Formularea opiniei: **2 p.**; susținerea nuanțată a opiniei: **4 p.**;
- Susținere ezitantă: **2 p.**;
- Încercare de susținere: **1 p.**

Subiectul al II-lea

30 de puncte

- Evidențierea legăturii enunțului inițial cu conținutul textului creat (discurs la persoana I, continuarea ideii de contrast între aparență și esență, între autodefinire și percepția artistului de către ceilalți/ public/societate contemporană) **6 puncte** (3 p. + 3 p.)
- Exprimarea unui punct de vedere din perspectiva unui poet contemporan **4 puncte**
- Susținerea convingătoare a unui punct de vedere, în conformitate cu cerința **12 puncte**
 - ♦ susținere ezitantă- **6 p.**
 - ♦ încercare de susținere: **2 p.**
- Încadrarea în limita de cuvinte precizată **2 puncte**
- Originalitatea viziunii/abordării cerinței **6 puncte**

Subiectul al III-lea

30

de puncte

1. Formularea tezei/a punctului de vedere cu privire la tema propusă:

- formularea tezei/a punctului de vedere cu privire la temă; logica ideilor/a premiselor demersului; enunțarea clară a problematicei eseului; capacitatea de sinteză și de abstractizare: 6 p.;
- încercare de formulare a tezei/a punctului de vedere cu privire la temă; imperfecțiuni în enunțarea problematicei eseului; încercări de sinteză și de abstractizare: 3 p.;
- încercarea de formulare a unui punct de vedere, dar nerelevant în raport cu tema propusă: 1 p.

6 puncte

2. Formularea și dezvoltarea a cel puțin trei argumente în sprijinul ideii enunțate în premisă, ilustrate prin exemplificări din textele suport și din experiența de lectură:

- formularea corectă/ nuanțată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la textele suport și din experiența de lectură; demers logic/ corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate; argumentare pertinentă: câte 6 p. pentru fiecare argument (6 p. + 6 p. + 6 p.): 18 p.;
- formularea parțial corectă/ adecvată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la textele suport și din experiența culturală; corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate; argumentare incompletă: câte 3 p. pentru fiecare argument (3 p. + 3 p. + 3 p.): 9 p.;
- încercare de formulare a argumentelor și de susținere a acestora, prin referire la textele suport și din experiența culturală: câte 1 p. (1 p. + 1 p. + 1 p.): 3 p.

18 puncte

3. Concluzia/sinteza:

- concluzie logic impusă de argumentele formulate; viabilitatea demersului argumentativ; capacitate de sinteză și de persuasiune: 6 p.;
- imperfecțiuni în formularea concluziei; formulare parțial corectă: 3 p.;
- încercare de formulare a concluziei: 1 p.

6 puncte

Redactare – 30 de puncte (Punctele pentru redactare se acordă numai dacă lucrarea se încadrează în limita minimă de spațiu precizată.)

Organizarea ideilor în scris:

- text clar organizat, coerent, cu echilibru între cele trei componente –introducere/ipoteză, cuprins/ argu-mentație, încheiere/concluzie; construcția paragrafelor subliniază ideile; succesiune logică a ideilor: 6 p.;
- părțile componente ale textului pot fi recunoscute, dar nu există echilibru între ele; ideile sunt, în general, evidențiate prin paragrafe: 4 p.;
- plan vag de structurare a textului; trecerea de la o idee la alta nu este evidențiată prin paragrafe: 2 p.)

6 puncte

Abilități de analiză, de interpretarea și de argumentare:

- relația adecvată idee-argument; argumente convingătoare, personale; abilități de a formula judecăți de valoare, abilități de interpretare: 6 p.;
- încercarea de a susține ideile prin argumente; elemente de interpretare, dar rezultat neconvincător, inserarea unor citate critice etc. nerelevante, necomentate: 4 p.;
- afirmații nesusținute prin argumente; idei irelevante, schematism, inserarea citatelor nerelevante, necomen-tate: 2 p.)

6 puncte

Utilizarea limbii literare:

- stil și vocabular adecvate conținuturilor eseului; claritatea enunțului; varietatea lexicului; sintaxă adecvată: 6 p.; stil și vocabular parțial adecvate, cu ezitări în selectarea cuvintelor: 4p.; vocabular restrâns, monoton sau vocabular prețios, folosirea excesivă a neologismelor, folosirea jargonului critic fără justificare: 2p.

6 puncte

Ortografia (0-1 erori: 4 p.; 2 erori: 2 p.; 3 sau mai multe erori: 0 p.): **4 puncte**

Punctuația (0-1 erori: 4 p.; 2 erori: 2 p.; 3 sau mai multe erori: 0 p.): **4 puncte**

Așezarea corectă a textului în pagină, lizibilitatea (1 p. + 1 p.): **2 puncte**

Respectarea precizărilor privind numărul de cuvinte: **2 puncte**