



OLIMPIADA DE LIMBA ȘI LITERATURA ROMÂNĂ
Etapa națională, 21 aprilie 2016
clasa a XII-a

Barem de corectare și de notare

ATENȚIE!

Lucrările în care eseu/răspunsurile sunt precedate de titlu și/sau motto vor fi notate cu 0 puncte, autorii acestora fiind descalificați.

Subiectul I

30 de puncte

1. Evidențierea a două trăsături prin care poezia lui Mircea Cărtărescu polemizează cu modernismul sau cu romantismul, de exemplu: ironia, pastșa, utilizarea clișeele etc.
(3 p. + 3 p.) **6 puncte**
2. Comentarea rolului câmpului lexico-semantic al primăverii în construcția mesajului poeziei lui Stephan Roll **6 puncte**
 - Comentarea clară și nuanțată: 6 p.
 - Comentarea ezitantă, cu dificultăți de interpretare: 3 p.
 - Încercare de comentare, schematism: 1 p.
3. Prezentarea a două efecte stilistice ale stilului colocvial în poezia *Sună-mă, sună-mă măcar azi!*, de exemplu: deliteraturizare; reumanizare a lirismului; recuperarea autenticității în lirism, deconstrucția formulelor poetice prețioase, livrești; reinventarea lirismului, epuizat în clișeele romantice și moderniste etc.
(3 p. + 3 p.) **6 puncte**
 - Prezentarea clară, nuanțată a unui efect: 3 p.; prezentare ezitantă: 2 p.; încercare de prezentare: 1 p.
4. Compararea, utilizând câte două exemple, a modului în care se manifestă funcția conativă a limbajului în cele două texte, de exemplu: în poezia lui Stephan Roll, funcția conativă este marcată de persoana a II-a a pronumelui personal (*te, ți*) și a verbului (*umblai, ai urcat* etc.), dar și de intonația interogativă (*de ce-ți dădea târcoale o portocală/și în lacrimă-ți plutea o Mediterană albastră?*), în timp ce în poezia lui Mircea Cărtărescu, pe lângă persoana a II-a a pronumelor și a verbelor, funcția conativă este activată de verbele la modul imperativ (*nu mai minți, nu te mai pface* etc.), de vocative (*măță*) și de intonația exclamativă (*nu mi-ai dat telefon!*) **6 puncte**
 - Compararea clară, nuanțată a modului în care se manifestă funcția conativă a limbajului în cele două texte, utilizând câte două exemple din fiecare text (3 p. + 3 p.)
 - Comparare ezitantă, cu dificultăți în ilustrarea cu exemple (1 p. + 1 p.)
 - Încercare de comparare: 1 p.
5. Susținerea unei opinii despre modul în care se reflectă raportul natural-artificial în cele două poezii **6 puncte**
 - Formularea opiniei: 2 p.
 - Susținerea nuanțată a opiniei: 4 p.; susținere ezitantă: 2 p.; încercare de susținere: 1 p.

Subiectul al II-lea

30 de puncte

- Adaptarea la situația de comunicare (comunicare orală, nonformală): în totalitate: 4 p.; parțial: 2 p. **4 puncte**
- Susținerea convingătoare, prin referire la cele două poezii sau la alte texte poetice, a fiecărui punct de vedere, în conformitate cu cerința: 16 p. (8 p. + 8 p.); susținere ezitantă, prin referire la cele două poezii sau la alte texte poetice etc.: 12 p. (6 p. + 6 p.); susținere ezitantă, fără referire la cele două poezii sau la alte texte poetice: 8 p. (4 p. + 4 p.); încercare de susținere: 2 p. **16 puncte**
- Respectarea numărului de replici: 6 p. (3 p. + 3 p.) **6 puncte**
- Originalitatea viziunii/a abordării cerinței: 4 p. **4 puncte**

Subiectul al III-lea**30 de puncte**

- Formularea tezei/a punctului de vedere cu privire la tema propusă (*formularea tezei/a punctului de vedere cu privire la temă; logica ideilor/a premiselor demersului; enunțarea clară a problematicei eseului; capacitatea de sinteză și de abstractizare*: 6 p.; *încercare de formulare a tezei/a punctului de vedere cu privire la temă; imperfecțiuni în enunțarea problematicei eseului; încercări de sinteză și de abstractizare*: 4 p.; *încercarea de formulare a unui punct de vedere, dar nerelevant în raport cu tema propusă*: 2 p.) **6 puncte**
- Formularea și dezvoltarea a trei argumente în sprijinul ideii enunțate în premisă, ilustrate prin exemplificări din textele suport și din experiența culturală (opere literare din literatura română și/sau internațională, opere de artă – sculpturi, picturi etc., cinematografie, muzică etc.) (*formularea corectă/nuanțată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la textele suport și din experiența culturală; demers logic/corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate; argumentare pertinentă*: câte 6 p. pentru fiecare argument (6 p. + 6 p. + 6 p.): 18 p.; *formularea parțial corectă/adecvată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la textele suport și din experiența culturală; corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate; argumentare incompletă*: câte 3 p. pentru fiecare argument (3 p. + 3 p. + 3 p.): 9 p.; *încercare de formulare a argumentelor și de susținere a acestora, prin referire la textele suport și din experiența culturală*: câte 1 p. (1 p. + 1 p. + 1 p.): 3 p.) **18 de puncte**
- Concluzia/sinteza: concluzie care nuanțează ipoteza, logic impusă de argumentele formulate; viabilitatea demersului argumentativ; capacitate de sinteză și de persuasiune: 6 p.; concluzie pertinentă, convergentă cu demersul argumentativ, dar fără nuanțare a ipotezei, lipsită de dimensiune persuasivă: 3 p.; încercare de formulare a concluziei: 1 p.) **6 puncte**

Redactare**30 de puncte****Organizarea ideilor în scris****6 puncte**

- *adecvarea răspunsurilor la verbele de comandă din cerințe* (1 p. – subiectul I)
- *text clar organizat, coerent, succesiune logică a ideilor, construcția paragrafelor subliniază ideile* – 2 p. (1 p. – subiectul al II-lea + 1 p. – subiectul al III-lea)
- *existența celor trei părți componente – introducere/ipoteză, cuprins/argumentație, încheiere/concluzie* – 3 p. (1 p. + 1 p. + 1 p.) – subiectul al III-lea)

(1 p. + 2 p. + 3 p.)**Abilități de analiză, de interpretare și de argumentare****6 puncte**

- *relația adecvată idee-argument*: 2 p.; *argumente convingătoare, personale, utilizarea unui suport critic în manieră ponderată, relevantă*: 2 p.; *abilități de interpretare*: 2 p. (2 p. + 2 p. + 2 p.) **6 puncte**
- *relația idee-argument fragmentată*: 1 p.; *argumente schematice, secvențiale, inconsistente*: 1 p.; *inserarea unor citate critice nerelevante, necomentate*: 1 p.; *elemente de interpretare lipsite de pertință* – 1 p. (1 p. + 1 p. + 1 p. + 1 p.) **4 puncte**
- *afirmații nesusținute prin argumente; idei irelevante, schematism, inserarea citatelor nerelevante, necomentate* **1 punct**

Utilizarea limbii literare**6 puncte**

- *stil și vocabular adecvate conținuturilor eseului; claritatea enunțului; varietatea lexicului; sintaxă adecvată*: 6 p.
- *stil și vocabular parțial adecvate, cu ezitări în selectarea cuvintelor*: 3 p.
- *vocabular restrâns, monoton sau vocabular prețios, folosirea excesivă a neologismelor, folosirea jargonului critic fără justificare*: 1 p.)

Ortografia (0-1 erori: 4 p.; 2 erori: 2 p.; 3 sau mai multe erori: 0 p.)**4 puncte****Punctuația** (0-1 erori: 4 p.; 2 erori: 2 p.; 3 sau mai multe erori: 0 p.)**4 puncte****Așezarea corectă a textului în pagină, lizibilitatea** (1 p. + 1 p.)**2 puncte****Respectarea precizărilor privind numărul de cuvinte** (în totalitate: 2 p.; parțial 1 p.)**2 puncte**

Notă! Inserarea de citate critice necomentate, nerelevante pentru tema dată atrage după sine neacordarea punctajului maxim.

NOTĂ! Nu se acordă fracțiuni de punct.