



OLIMPIADA DE LIMBĂ ȘI LITERATURĂ ROMÂNĂ
Etape națională, 6-10 aprilie 2015
clasa a X-a

Barem de corectare și de notare

Formularea de titluri pentru eseuri și/sau folosirea mottourilor atrag după sine descalificarea lucrării.

Subiectul I (40 de puncte)

1. Prezentarea relației dintre instanțele comunicării narative prin raportare la cele două fragmente citate

- numirea celor patru instanțe ale comunicării narative: autor, narator, personaj, cititor (1 p. + 1 p. + 1 p. + 1 p.) 4 p.
- prezentarea nuanțată a relației dintre cele patru instanțe ale comunicării narative: autor, narator, personaj, cititor: 6 p.; prezentarea nuanțată a relației dintre două-trei instanțe ale comunicării narative: 4 p.; prezentarea ezitantă a relației dintre instanțele comunicării narative: 2 p. **10 puncte**

2. Evidențierea particularităților naratorilor din cele două fragmente citate (statut, perspectivă narativă, persoană gramaticală, limbaj)

- evidențierea statutului naratorilor din fiecare text: 4 p. (2 p. + 2 p.) (evidențierea detaliată: 2 p.; evidențiere parțială: 1 p.)
- indicarea perspectivei narative din fiecare text: (1 p. + 1 p.) 2 p.
- indicarea persoanei gramaticale din fiecare text: (1 p. + 1 p.) 2 p.
- evidențierea particularităților de limbaj ale fiecărui narator: (1 p. + 1 p.) 2 p. **10 puncte**

3. Explicarea relației dintre mesajul fragmentelor și instanțele comunicării narative, prin referire la câte două idei/secvențe din fiecare fragment

- precizarea mesajului fiecărui fragment: (1 p. + 1 p.) 2 p.
- relevarea relației dintre mesajul fiecărui fragment și instanțele comunicării narative, prin referire la câte două idei/secvențe din fiecare fragment: (2 p. + 2 p. + 2 p. + 2 p.) (relevare detaliată, nuanțată: 2 p.; relevare schematică: 1 p.) 8 p. **10 puncte**

4. Exprimarea unei opinii argumentate despre relevanța instanțelor comunicării narative în conturarea viziunii despre lume dintr-o operă literară, prin referire la fragmentele date

- formularea opiniei: 4 p.;
- susținerea argumentată a opiniei (susținerea argumentată prin referire la fragmentele date, prin exemplificări, explicații, comparații etc.: 6 p.; susținerea fără exemplificări, explicații, comparații etc.: 4 p.; încercarea de argumentare, improvizații: 1 p.) **10 puncte**

NOTĂ! Orice opinie formulată care nu se raportează la relevanța instanțelor comunicării narative în conturarea viziunii despre lume nu va fi luată în considerare.

Subiectul al II-lea (40 de puncte)

1. Formularea tezei/a punctului de vedere cu privire la tema propusă

- formularea tezei/a punctului de vedere cu privire la temă; logica ideilor/a premiselor demersului; enunțarea clară a problematicei eseului; capacitatea de sinteză și de abstractizare: 8 p.;
- încercare de formulare a tezei/a punctului de vedere cu privire la temă; imperfecțiuni în enunțarea problematicei eseului; încercări de sinteză și de abstractizare: 4 p.;
- încercarea de formulare a unui punct de vedere, dar nerelevant în raport cu tema propusă: 2 p. **8 puncte**

2. Formularea și dezvoltarea a patru argumente în sprijinul ideii enunțate în premisă, ilustrate prin exemplificări din textele suport și din experiența culturală (opere literare din literatura română și/sau străină, opere de artă – sculpturi, picturi etc., cinematografie, muzică etc.):

- formularea corectă/nuanțată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la textele suport și din experiența culturală; demers logic/corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate; argumentare pertinentă: câte 6 p. pentru fiecare argument (6 p. + 6 p. + 6 p. + 6 p.): 24 p.;

- formularea parțial corectă/adecvată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la textele suport și din experiența culturală; corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate; argumentare incompletă: câte 3 p. pentru fiecare argument (3 p. + 3 p. + 3 p.): 12 p.;
 - încercare de formulare a argumentelor și de susținere a acestora, prin referire la textele suport și din experiența culturală: câte 1 p. (1 p. + 1 p. + 1 p.): 4 p. **24 de puncte**
3. Concluzia/sinteza
- concluzie care nuanțează ipoteza, logic impusă de argumentele formulate; viabilitatea demersului argumentativ; capacitate de sinteză și de persuasiune: 8 p.;
 - concluzie pertinentă, convergentă cu demersul argumentativ, dar fără nuanțare a ipotezei, lipsită de dimensiune persuasivă 4 p.;
 - încercare de formulare a concluziei: 1 p. **8 puncte**

Redactare

(40 de puncte)

(Punctele pentru redactare se acordă numai dacă lucrarea – ambele eseuri – se încadrează în limita minimă de cuvinte.)

Organizarea ideilor în scris

8 puncte

- existența celor trei părți componente (introducere/ipoteză, cuprins/argumentație, încheiere/concluzie): 3 p.; text clar organizat, coerent, succesiune logică a ideilor, cu echilibru între componente: 4 p.; construcția paragrafelor subliniază ideile: 1 p. (3 p. + 4 p. + 1 p.) **8 puncte**
- existența celor trei părți componente (introducere / ipoteză, cuprins/argumentație, încheiere /concluzie): 3 p.; text în general coerent, cu echilibru între cele trei componente, dar cu secvențe în care ideile sunt fragmentate: 2 p.; construcția paragrafelor subliniază ideile: 1 p. (3 p. + 2 p. + 1 p.) **6 puncte**
- părțile componente ale textului pot fi recunoscute: 2 p.; lipsa echilibrului între părțile componente, succesiunea logică a ideilor este greu de identificat; ideile sunt, în general, evidențiate prin paragrafe: 2 p.; (2 p. + 2 p.) **4 puncte**
- plan vag de structurare a textului; părțile componente ale textului nu pot fi recunoscute; trecerea de la o idee la alta nu este evidențiată prin paragrafe: **2 puncte**

Abilități de analiză, de interpretare și de argumentare

10 puncte

- relația adecvată idee-argument: 3 p.; argumente convingătoare, personale, utilizarea unui suport critic în manieră ponderată, relevantă: 4 p.; abilități de interpretare: 3 p.; (3 p. + 4 p. + 3 p.) **10 puncte**
- relația adecvată idee-argument: 3 p.; argumente convingătoare, dar cu utilizarea unui suport critic în manieră exagerată, adesea irelevantă, epatantă: 2 p.; abilități de interpretare dependente exclusiv de suportul critic, eclecticism exagerat: 1 p.; (3 p. + 2 p. + 1 p.) **6 puncte**
- relația idee-argument este fragmentată: 1 p.; argumentele sunt schematice, secvențiale, inconsistente: 1 p.; inserarea unor citate critice nerelevante, necomentate: 1 p.; elemente de interpretare lipsite de pertință: 1 p.; (1 p. + 1 p. + 1 p. + 1 p.) **4 puncte**
- afirmații nesusținute prin argumente; idei irelevante, schematism, inserarea citatelor nerelevante, necomentate: **1 punct**

Utilizarea limbii literare

6 puncte

- stil și vocabular adecvate conținuturilor eseului; claritatea enunțului; varietatea lexicului; sintaxă adecvată **6 puncte**
- stil și vocabular parțial adecvate, cu ezitări în selectarea cuvintelor **3 puncte**
- vocabular restrâns, monoton sau vocabular prețios, folosirea excesivă a neologismelor, folosirea fără justificare a jargonului critic **1 punct**

Ortografia (0-1 erori: 4 p.; 2 erori: 2 p.; 3 sau mai multe erori: 0 p.)

4 puncte

Punctuația (0-1 erori: 4 p.; 2 erori: 2 p.; 3 sau mai multe erori: 0 p.)

4 puncte

Așezarea corectă a textului în pagină, lizibilitatea (2 p. + 2 p.)

4 puncte

Respectarea precizărilor privind numărul de cuvinte (2 p. + 2 p.)

4 puncte

Notă! Inserarea de citate/pasaje critice/filosofice/eseistice necomentate, nerelevante pentru tema dată atrage după sine neacordarea punctajului maxim.

NOTĂ! Nu se acordă fracțiuni de punct.