



OLIMPIADA DE LIMBA ȘI LITERATURA ROMÂNĂ
Etapa națională, 26 aprilie 2017
Clasa a XII-a

Barem de corectare și de notare

ATENȚIE!

Lucrările în care eseu/răspunsurile sunt precedate de titlu și/sau motto vor fi notate cu 0 puncte, autorii acestora fiind descalificați.

Subiectul I

30 de puncte

1. Prezentarea a două asemănări la nivel prozodic a celor două poezii, de exemplu: încălcarea convențiilor prozodiei clasice; inconstanța măsurii etc.

Prezentarea clară a fiecărei asemănări: 3 p.

Simpla menționare a asemănării, schematism: 1 p.

(3 p. + 3 p.) **6 puncte**

2. Evidențierea rolului procedeelor artistice în realizarea subiectivității, de exemplu: permit exprimarea într-o manieră neobișnuită a lumii inventate, ce ține seama de sentimente și stări etc.

6 puncte

Evidențiere clară și nuanțată: 6 p.

Evidențiere ezitantă: 3 p.

Încercare de evidențiere: 1 p.

3. Explicarea rolului expresiv al verbelor la modul imperativ, în textul dat, de exemplu: accentuează valoarea afectivă a mesajului; impune caracterul de adresare directă; evidențiază intensitatea dorinței etc.

6 puncte

Explicare clară, nuanțată: 6 p.;

Explicare ezitantă: 3 p.;

Încercare de explicare: 1 p.

4. Compararea modalității în care se manifestă funcția emotivă/expresivă a limbajului în cele două texte, utilizând câte două exemple. De exemplu, în poezia lui Nichita Stănescu funcția emotivă/expresivă se manifestă prin intonația exclamativă: *nu puneți niciodată mâna pe poet!*, dar și prin participarea afectivă la enunț a celui care comunică (persoana I la pronume: *mi* sau la verb: *conjur*), în timp ce în poezia Svetlanei Cârsteian, pe lângă persoana I a pronumelor și a verbelor (*mă, vreau*) funcția este activată de intonația interogativă (*te-ntreb/până la tine /mă poate ridica?*)

6 puncte

Compararea clară, nuanțată a modalității în care se manifestă funcția emotivă/expresivă a limbajului în cele două texte, utilizând câte două exemple din fiecare poezie (3 p. + 3 p.)

Comparare ezitantă, cu dificultăți în ilustrarea cu exemple (1 p. + 1 p.)

Încercare de comparare: 1 p.

5. Susținerea unei opinii despre semnificația versurilor

6 puncte

Formularea opiniei: 2 p.

Susținerea nuanțată a opiniei: 4 p.; susținere ezitantă: 2 p.; încercare de susținere: 1 p.

Subiectul al II-lea

30 de puncte

Respectarea convențiilor textului narativ (succesiune de evenimente aflate în relație logico-temporală; fixarea timpului; fixarea spațiului; existența personajelor) (3 p. + 3 p. + 3 p. + 3 p.) 12 p.

Valorificarea ideii dezvoltate într-una dintre poezii: 6 p.

Existența unui final deschis: 4 p.

Încadrarea în limita de cuvinte precizată: 2 p.

Originalitatea viziunii/abordării: 6 p.

Subiectul al III-lea**30 de puncte**

- Formularea tezei/a punctului de vedere cu privire la tema propusă (*formularea tezei/a punctului de vedere cu privire la temă; logica ideilor/a premiselor demersului; enunțarea clară a problematicei eseului; capacitatea de sinteză și de abstractizare*: 6 p.; *încercare de formulare a tezei/a punctului de vedere cu privire la temă; imperfecțiuni în enunțarea problematicei eseului; încercări de sinteză și de abstractizare*: 4 p.; *încercarea de formulare a unui punct de vedere, dar nerelevant în raport cu tema propusă*: 2 p.) **6 puncte**
- Formularea și dezvoltarea a trei argumente în sprijinul ideii enunțate în premisă, ilustrate prin exemplificări din textele suport și din experiența culturală (opere literare din literatura română și/sau internațională, opere de artă – sculpturi, picturi etc., cinematografie, muzică etc.) (*formularea corectă/nuanțată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la textele suport și din experiența culturală; demers logic/corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate; argumentare pertinentă*: câte 6 p. pentru fiecare argument (6 p. + 6 p. + 6 p.): 18 p.; *formularea parțial corectă/adecvată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la textele suport și din experiența culturală; corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate; argumentare incompletă*: câte 3 p. pentru fiecare argument (3 p. + 3 p. + 3 p.): 9 p.; *încercare de formulare a argumentelor și de susținere a acestora, prin referire la textele suport și din experiența culturală*: câte 1 p. (1 p. + 1 p. + 1 p.): 3 p. **18 puncte**
- Concluzia/sinteza: concluzie care nuanțează ipoteza, logic impusă de argumentele formulate; viabilitatea demersului argumentativ; capacitate de sinteză și de persuasiune: 6 p.; concluzie pertinentă, convergentă cu demersul argumentativ, dar fără nuanțare a ipotezei, lipsită de dimensiune persuasivă: 3 p.; încercare de formulare a concluziei: 1 p. **6 puncte**

Redactare**30 de puncte****Organizarea ideilor în scris****6 puncte**

- *adecvarea răspunsurilor la verbele de comandă din cerințe* (1 p. – subiectul I)
- *text clar organizat, coerent, succesiune logică a ideilor, construcția paragrafelor subliniază ideile* – 2 p. (1 p. – subiectul al II-lea + 1 p. – subiectul al III-lea)
- *existența celor trei părți componente – introducere/ipoteză, cuprins/argumentație, încheiere/concluzie* – 3 p. (1 p. + 1 p. + 1 p.) – subiectul al III-lea **(1 p. + 2 p. + 3 p.)**

Abilități de analiză, de interpretarea și de argumentare**6 puncte**

- *relația adecvată idee-argument*: 2 p.; *argumente convingătoare, personale, utilizarea unui suport critic în manieră ponderată, relevantă*: 2 p.; *abilități de interpretare*: 2 p. (2 p. + 2 p. + 2 p.) **6 puncte**
- *relația idee – argument fragmentată*: 1 p.; *argumente schematice, secvențiale, inconsistente*: 1 p.; *inserarea unor citate critice nerelevante, necomentate*: 1 p.; *elemente de interpretare lipsite de pertinentță* – 1 p. (1 p. + 1 p. + 1 p. + 1 p.) **4 puncte**
- *afirmații nesusținute prin argumente; idei irelevante, schematism, inserarea citatelor nerelevante, necomentate* **1 punct**

Utilizarea limbii literare**6 puncte**

- *stil și vocabular adecvate conținuturilor eseului; claritatea enunțului; varietatea lexicului; sintaxă adecvată*: 6 p.;
- *stil și vocabular parțial adecvate, cu ezitări în selectarea cuvintelor*: 3 p.;
- *vocabular restrâns, monoton sau vocabular prețios, folosirea excesivă a neologismelor, folosirea jargonului critic fără justificare*: 1 p.

Ortografia (0-1 erori: 4 p.; 2 erori: 2 p.; 3 sau mai multe erori: 0 p.)**4 puncte****Punctuația** (0-1 erori: 4 p.; 2 erori: 2 p.; 3 sau mai multe erori: 0 p.)**4 puncte****Așezarea corectă a textului în pagină, lizibilitatea** (1 p. + 1 p.)**2 puncte****Respectarea precizărilor privind numărul de cuvinte** (în totalitate: 2 p.; parțial 1 p.)**2 puncte**

Notă! Inserarea de citate critice necomentate, nerelevante pentru tema dată atrage după sine neacordarea punctajului maxim.

Notă! Nu se acordă fracțiuni de punct.