



OLIMPIADA DE LIMBA ȘI LITERATURA ROMÂNĂ

Etapa națională, 26 aprilie 2017

Clasa a X-a

Barem de corectare și de notare

ATENȚIE!

Lucrările în care eseu/răspunsurile sunt precedate de titlu și/sau motto vor fi notate cu 0 puncte, autorii acestora fiind descalificați.

Subiectul I

30 de puncte

1. Explicarea modului în care se manifestă funcția emotivă/expresivă a limbajului în fragmentul extras din *Amintiri din copilărie* de Ion Creangă: de exemplu, folosirea exclamațiilor retorice; forme verbale și pronominale la persoana I; intonație exclamativă etc. **6 puncte**

Explicare clară și nuanțată: 6 p.

Explicare ezitantă, cu dificultăți de identificare a elementelor specifice funcției emotive/expresive: 3 p.

Încercare de evidențiere, nepotrivită, în dezacord cu textul: 1 p.

2. Evidențierea, prin câte un exemplu, a rolului expresiv al verbelor la timpurile imperfect și perfect compus, din textul scris de Florin Irimia, de exemplu: imperfectul evocă imaginea tatălui, având funcție descriptiv-evocativă; rolul de a rememora nostalgic acțiunile acestuia etc.; perfectul compus marchează încheierea definitivă a unor acțiuni față de momentul vorbirii, sugerează ruptura definitivă de trecutul copilăriei și senzația de implacabilitate a trecerii vârstei etc. **6 puncte**

Numirea rolului expresiv al verbelor la fiecare timp verbal indicat (2 p. + 2 p.)

Ilustrarea cu câte un exemplu relevant pentru fiecare timp verbal (1 p. + 1 p.)

3. Ilustrarea unei modalități de realizare a oralității în fiecare dintre textele date, prin câte un exemplu: în textul lui Creangă, folosirea regionalismelor, adresarea directă către narator, exprimare locuțională, apostrofe etc.; în textul lui Florin Irimia, inserarea vorbirii directe, folosirea unor forme neîngrijite, specifice limbajului familiar etc. **6 puncte**

Numirea unei modalități de realizare a oralității (2 p. + 2 p.)

Ilustrarea cu câte un exemplu din fiecare text, relevant pentru modalitatea de realizare a oralității numită (1 p. + 1 p.)

4. Comentarea semnificației secvenței, de exemplu: comentariu prin care se subliniază aura magică pe care personajul-narator i-o atribuie mamei; rolul mamei de ordonator al universului copilului etc. **6 puncte**

Comentare clară și nuanțată: 6 p.

Comentare ezitantă, cu dificultăți de interpretare: 3 p.

Comentare nepotrivită, în dezacord cu mesajul secvenței: 1 p.

5. Susținerea unei opinii despre modul în care imaginea casei părintești se reflectă în cele două texte citate **6 puncte**

Formularea opiniei: 2 p.

Susținerea nuanțată a opiniei: 4 p.; susținere ezitantă: 2 p.; încercare de susținere: 1 p.

Subiectul al II-lea

(30 de puncte)

Respectarea convențiilor dialogului (interacțiune între un emițător și un receptor, elemente specifice adresării directe, structurarea pe replici potrivite temei, adaptarea limbajului și a stilului la interlocutor etc.): 12 p. (3 p. + 3 p. + 3 p. + 3 p.); **12 puncte**

Prezentarea convingătoare a temei: 6 p.; prezentare ezitantă a temei: 3 p.; simpla punere în tema relației cu fiul: 1 p. **6 puncte**

Utilizarea ca punct de plecare a percepției celor două personaje, valorificând informațiile din text: 6 p.; referire parțială și ezitantă la percepția celor două personaje: 3 p.; încercare de referire, neconvingătoare: 1 p. **6 puncte**

Respectarea numărului de replici indicat: 2 p. **2 puncte**

Originalitatea viziunii/a abordării cerinței: 4 p. **4 puncte**

Subiectul al III-lea**(30 de puncte)**

- Formularea tezei/a punctului de vedere cu privire la tema propusă (*formularea tezei/a punctului de vedere cu privire la temă; logica ideilor/a premiselor demersului; enunțarea clară a problematicei eseului; capacitatea de sinteză și de abstractizare*: 6 p.; *încercare de formulare a tezei/a punctului de vedere cu privire la temă; imperfecțiuni în enunțarea problematicei eseului; încercări de sinteză și de abstractizare*: 4 p.; *încercarea de formulare a unui punct de vedere, dar nerelevant în raport cu tema propusă*: 2 p.) **6 puncte**
- Formularea și dezvoltarea a trei argumente în sprijinul ideii enunțate în premisă, ilustrate prin exemplificări din textele suport și din experiența culturală (opere literare din literatura română și/sau internațională, opere de artă – sculpturi, picturi etc., cinematografie, muzică etc.) (*formularea corectă/nuanțată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la textele suport și din experiența culturală; demers logic/corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate; argumentare pertinentă*: câte 6 p. pentru fiecare argument (6 p. + 6 p. + 6 p.): 18 p.; *formularea parțial corectă/adecvată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la textele suport și din experiența culturală; corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate; argumentare incompletă*: câte 3 p. pentru fiecare argument (3 p. + 3 p. + 3 p.): 9 p.; *încercare de formulare a argumentelor și de susținere a acestora, prin referire la textele suport și din experiența culturală*: câte 1 p. (1 p. + 1 p. + 1 p.): 3 p. **18 puncte**
- Concluzia/sinteza: concluzie care nuanțează ipoteza, logic impusă de argumentele formulate; viabilitatea demersului argumentativ; capacitate de sinteză și de persuasiune: 6 p.; concluzie pertinentă, convergentă cu demersul argumentativ, dar fără nuanțare a ipotezei, lipsită de dimensiune persuasivă: 3 p.; *încercare de formulare a concluziei*: 1 p. **6 puncte**

Redactare**30 de puncte****Organizarea ideilor în scris****6 puncte**

- *adecvarea răspunsurilor la verbele de comandă din cerințe* (1 p. – subiectul I)
- *text clar organizat, coerent, succesiune logică a ideilor, construcția paragrafelor subliniază ideile* – 2 p. (1 p. – subiectul al II-lea + 1 p. – subiectul al III-lea)
- *existența celor trei părți componente – introducere/ipoteză, cuprins/argumentație, încheiere/concluzie* – 3 p. (1 p. + 1 p. + 1 p.) – subiectul al III-lea **(1 p. + 2 p. + 3 p.)**

Abilități de analiză, de interpretarea și de argumentare**6 puncte**

- *relația adecvată idee-argument*: 2 p.; *argumente convingătoare, personale, utilizarea unui suport critic în manieră ponderată, relevantă*: 2 p.; *abilități de interpretare*: 2 p. (2 p. + 2 p. + 2 p.) **6 puncte**
- *relația idee – argument fragmentată*: 1 p.; *argumente schematice, secvențiale, inconsistente*: 1 p.; *inserarea unor citate critice nerelevante, necomentate*: 1 p.; *elemente de interpretare lipsite de pertinentță* – 1 p. (1 p. + 1 p. + 1 p. + 1 p.) **4 puncte**
- *afirmații nesusținute prin argumente; idei irelevante, schematism, inserarea citatelor nerelevante, necomentate* **1 punct**

Utilizarea limbii literare**6 puncte**

- *stil și vocabular adecvate conținuturilor eseului; claritatea enunțului; varietatea lexicului; sintaxă adecvată*: 6 p.;
- *stil și vocabular parțial adecvate, cu ezitări în selectarea cuvintelor*: 3 p.;
- *vocabular restrâns, monoton sau vocabular prețios, folosirea excesivă a neologismelor, folosirea jargonului critic fără justificare*: 1 p.

Ortografia (0-1 erori: 4 p.; 2 erori: 2 p.; 3 sau mai multe erori: 0 p.)**4 puncte****Punctuația** (0-1 erori: 4 p.; 2 erori: 2 p.; 3 sau mai multe erori: 0 p.)**4 puncte****Așezarea corectă a textului în pagină, lizibilitatea** (1 p. + 1 p.)**2 puncte****Respectarea precizărilor privind numărul de cuvinte** (în totalitate: 2 p.; parțial 1 p.)**2 puncte**

Notă! Inserarea de citate critice necomentate, nerelevante pentru tema dată atrage după sine neacordarea punctajului maxim.

Notă! Nu se acordă fracțiuni de punct.