



OLIMPIADA DE LIMBA ȘI LITERATURA ROMÂNĂ – SECȚIUNEA A

Etapă locală, 16 februarie 2019

CLASA a XII-a

BAREM DE CORECTARE ȘI NOTARE

Subiectul I (30 de puncte: 6p+6p+6p+6p)

1. Evidențierea a două corespondențe (tematice, compoziționale, stilistice etc.) existente între cele două texte citate, de exemplu: caracterul de artă poetică, tema, tipul de discurs, organizarea strofică, limbajul artistic etc. **6 puncte;**

Evidențierea clară și nuanțată a fiecărei corespondențe: 6p. (3p. + 3p.); Evidențierea ezitantă, schematică: 4p. (2p. + 2p.);

Evidențierea nepotrivită, în dezacord cu mesajul textului: 2p. (1p. + 1p.).

2. Indicarea și ilustrarea, prin raportare la al doilea text citat, a unei particularități de construcție a discursului poetic, de exemplu: elemente de recurență, organizare strofică, elemente de prozodie, caracteristici ale limbajului poetic, structură specifică: planul existenței, al interogațiilor, al concluziei, etc. **6 puncte;**

Indicarea particularității și ilustrarea adecvată a acesteia: 6p. (3p.+3p.) Indicarea particularității, fără ilustrarea adecvată: 3p

3. Prezentarea mijloacelor de realizare a deixisului personal, care desemnează rolurile participanților în comunicare, în poezia lui Tudor Arghezi, de exemplu: emițător vs. receptor, persoana I vs. persoana a II-a, trecerea de la evocare la confesiune, deplasarea de la obiectivare la identificare etc. **6 puncte;**

Explicarea clară și nuanțată, care pune în evidență diferențele de abordare: 6 p.;

Explicarea clară, dar incompletă, fără surprinderea nuanțată a diferențelor: 3 p.;

Explicarea ezitantă, schematică: 1 p.

4. Prezentarea succintă a semnificației titlului, în relație cu conținutului. **6 puncte;** prezentarea clară a fiecărui titlu, în relație cu conținutul: 6p. (3p. + 3p.); prezentarea ezitantă, cu dificultăți de identificare a relației cu conținutul: 4p. (2p. + 2p.); prezentare nepotrivită, în dezacord cu mesajul textului: 2p. (1p. + 1p.).

5. Comentarea clară și nuanțată a celor două perspective: **6p.** (3p. + 3p.); comentarea ezitantă a celor două perspective: 4p. (2p. + 2p.); comentarea nepotrivită, în dezacord cu mesajul textului: 2 p. (1p. + 1p.).

Subiectul al II-lea (35 de puncte: 25p+ 10p)

Redactarea unui text reflexiv 150 – 300 de cuvinte.

Respectarea convențiilor tipului de text ales, de exemplu: structura specifică, caracter personal și confesiv al scrierii etc. - **10p**; respectarea parțială a convențiilor: 6 puncte; încercarea de respectare a convențiilor sau alegere inadecvată: 3 puncte.

Formularea nuanțată a impresiilor despre condiția scriitorului în societate: **10p**.; formulare ezitantă: 6p.; schematism și inadecvare: 2p.

Adecvarea conținutului de idei la cerință și originalitatea viziunii / a abordării cerinței: **5 p**.; adecvarea parțială a conținutului de idei la cerință cu valorificarea talentului literar și a creativității: 2 puncte; inadecvare la conținutul de idei din cerință, fără manifestarea creativității sau a talentului literar: 1 punct.

Pentru **redactare** se vor oferi **10 puncte** (organizarea ideilor în scris – 2 puncte; abilități de analiză și argumentare – 2 puncte; utilizarea limbii literare – 2 puncte; ortografia – 2 puncte; punctuația – 1 punct; respectarea precizărilor privind numărul maxim de cuvinte – 1 punct.)

Textul care nu are cel puțin 150 de cuvinte nu va primi punctaj pentru redactare.

Subiectul al III-lea (35 de puncte : 25p + 10p)

Conținut – 25 de puncte

1. Formularea tezei/a punctului de vedere cu privire la tema propusă (formularea tezei/a punctului de vedere cu privire la temă; logica ideilor/a premiselor demersului; enunțarea clară a problematicei eseului; capacitatea de sinteză și de abstractizare: **6p.**; încercare de formulare a tezei/a punctului de vedere cu privire la temă; imperfecțiuni în enunțarea problematicei eseului; încercare de sinteză și de abstractizare: **4p.**; încercarea de formulare a unui punct de vedere, dar nerelevant în raport cu tema propusă: **2p.**) **6 puncte**

2. Formularea și dezvoltarea a trei argumente în sprijinul ideii enunțate în premisă, ilustrate prin exemplificări din textele suport și din experiența culturală (studii, eseuri din literatura română, istorie, cinematografie, etc.) (formularea corectă/ nuanțată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la textele suport și din experiența culturală; demers logic/ corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate; argumentare pertinentă: câte 6 p. pentru fiecare argument (**5p. + 5p.+ 5p.): 15p.**; formularea parțial corectă/ adecvată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la textele suport și din experiența culturală; corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate; argumentare incompletă: câte 3p. pentru fiecare argument (**3p. + 3p. + 3p.): 9p.**; încercare de formulare a argumentelor și de susținere a acestora, prin referire la textele suport și din experiența culturală: **câte 1p. (1p. + 1p. + 1p.): 3p.)**

15 puncte

3. Concluzia/sinteza: concluzie logică, impusă de argumentele formulate; viabilitatea demersului argumentativ; capacitate de sinteză și de persuasiune: **4p.**; încercare de formulare a concluziei: **2p.**

4 puncte

Redactare – 10 puncte. Textul care nu are cel puțin 600 de cuvinte nu va primi punctaj pentru redactare.

Organizarea ideilor în scris. (Text clar organizat, coerent, cu echilibru între cele trei componente – introducere/ipoteză, cuprins/argumentație, încheiere/concluzie; construcția paragrafelor subliniază ideile; succesiune logică a ideilor: **2p.**; părțile componente ale textului pot fi recunoscute, dar nu există echilibru între ele; ideile sunt, în general, evidențiate prin paragrafe: **1p.)**

2 puncte

Utilizarea limbii literare. (Stil și vocabular adecvate conținuturilor eseului; claritatea enunțului; varietatea lexicului; sintaxă adecvată: **2p.**; stil și vocabular parțial adecvate, cu ezitări în selectarea cuvintelor: **1p.)**

2 puncte

Abilități de analiză, de interpretarea și de argumentare. (Relația adecvată idee-argument; argumente convingătoare, personale; abilități de a formula judecăți de valoare, abilități de interpretare: **2p.**; încercarea de a susține ideile prin argumente; elemente de interpretare, dar rezultat neconvingător, inserarea unor citate critice etc. nerelevante, necomentate: **1p.)**

2 puncte

Notă! Inserarea de citate critice etc., necomentate, nerelevante pentru tema dată atrage după sine neacordarea punctajului maxim.

Ortografia și punctuația (1-2 erori: 3 p.; 3-4 erori: 2 p.; 5 sau mai multe erori: 0 p.) **3 puncte**

Așezarea corectă a textului în pagină, lizibilitatea

1 punct