



Inspectoratul Școlar Județean Dâmbovița

Calea Domnească nr. 127, Târgoviște - Dâmbovița

Telefon: 0245/211891; Fax: 0245/613723;

E-mail: isjdb@isj-db.ro; WEB: www.isj-db.ro



MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

OLIMPIADA DE LIMBĂ ȘI LITERATURĂ ROMÂNĂ

Etapa locală, 20 ianuarie 2018

Clasa a XI-a

Barem de corectare și de notare

ATENȚIE! Lucrările care conțin eseuri cu titlu și/sau motto vor fi notate cu 0 puncte, autorii acestora fiind descalificați.

Subiectul I (30 de puncte)

1. Ilustrarea a două registre stilistice în fiecare text dat- **6 puncte** - ilustrare detaliată și nuanțată, realizată prin exemple relevante din cele două fragmente: **6 puncte**/ ilustrare detaliată a unui singur registru sau prezentarea detaliată a două registre, prin referire la un singur text: **4 puncte**/ prezentarea unui registru stilistic prin referire la un singur text: **2 puncte**/ simpla precizare, prin referire la ambele texte: **1 punct**.
2. Ilustrarea detaliată și nuanțată, realizată prin referire la structuri sau elemente relevante pentru cerință, din cele două texte: **6 puncte**; susținerea fără exemplificări sau ilustrarea nuanțată doar a unei asemănări sau a unei deosebiri: **4 puncte**; simpla precizare a unei asemănări, respectiv a unei deosebiri: **1 punct + 1 punct**.
3. Comentarea nuanțată și originală a celor două figuri de stil **6 puncte**; comentarea schematică a două figuri de stil corect identificate: **2x2puncte=4puncte**; identificarea a două figuri de stil diferite : **1punct+1punct**.
4. Comentarea sensului zicalei - **6 puncte** - comentarea detaliată și nuanțată, prin evidențierea relevantă a sensului- **6 puncte**/ comentare ezitantă sau neconvingătoare, prin relevarea sensului / comentare detaliată cu referire neconvingătoare la sensul zicalei: **4 puncte**/ încercarea de comentare: **2 puncte**/ simpla precizare a sensului: **1 punct**.
5. Exprimarea unei opinii argumentate în legătură cu dualitatea lui Ștefan cel Mare în cele două texte -**6 puncte** - argumentare pertinentă, originală, nuanțată, susținută prin aspecte relevante, cu referire la ambele texte: **6 puncte**; argumentare stereotipă, ezitantă, cu inserare de afirmații sau citate irelevante, clișeizată, sau cu referire la un singur text: **4 puncte**; încercarea de argumentare: **2 puncte**

Subiectul al II-lea (30 de puncte)

-Respectarea structurii specifice scrisorii: **10 puncte**; respectarea parțială a structurii scrisorii: **6 puncte**; structură inadecvată scrisorii, dar textul este coerent: **3 puncte**.

-Caracterul personal și argumentativ al scrierii: **10 puncte**; respectarea parțială a caracterului personal și argumentativ: **6 puncte**; nerespectarea caracterului personal și argumentativ: **3 puncte**.

-Adecvarea conținutului de idei la cerință și modul de valorificare a talentului literar și a creativității: **10 puncte**; adecvarea parțială a conținutului de idei la cerință cu valorificarea talentului literar și a creativității: **6 puncte**; inadecvare la conținutul de idei din cerință, fără manifestarea creativității sau a talentului literar: **3 puncte**.

Inspectoratul Școlar Județean Dâmbovița



Calea Domnească nr. 127, Târgoviște - Dâmbovița

Telefon: 0245/211891; Fax: 0245/613723;

E-mail: isjdb@isj-db.ro; WEB: www.isj-db.ro



MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

-Formularea tezei/a punctului de vedere cu privire la tema propusă: **10 puncte** (formularea tezei/a punctului de vedere cu privire la temă; logica ideilor/a premiselor demersului; enunțarea clară a problematicei eseului; capacitatea de sinteză și de abstractizare: **10 p.**; încercare de formulare a tezei/a punctului de vedere cu privire la temă; imperfecțiuni în enunțarea problematicei eseului; încercări de sinteză și de abstractizare: **6 p.**; încercarea de formulare a unui punct de vedere, dar nerelevant în raport cu tema propusă: **2 p.**)

-Formularea și dezvoltarea a trei argumente în sprijinul ideii enunțate în premisă, ilustrate prin exemplificări din textele suport și din experiența culturală (opere literare din literatura română și/sau internațională, opere de artă – sculpturi, picturi etc., cinematografie, muzică etc.): **12 puncte** (formularea corectă/nuanțată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la textele suport și din experiența culturală; demers logic/corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate; argumentare pertinentă: câte 4 p. pentru fiecare argument (**4 p. + 4 p. + 4 p.**): **12p.**; formularea parțial corectă/adekvată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la textele suport și din experiența culturală; corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate; argumentare incompletă: câte 3 p. pentru fiecare argument (**3 p. + 3 p. + 3 p.**): **9 p.**; încercare de formulare a argumentelor și de susținere a acestora, prin referire la textele suport și din experiența culturală: câte 1 p. (**1 p. + 1 p. + 1 p.**): **3 p.**

-Concluzia/sinteza: **8 puncte** (concluzie care nuanțează ipoteza, logic impusă de argumentele formulate; viabilitatea demersului argumentativ; capacitate de sinteză și de persuasiune: **8 p.**; concluzie pertinentă, convergentă cu demersul argumentativ, dar fără nuanțare a ipotezei, lipsită de dimensiune persuasivă: **4 p.**; încercare de formulare a concluziei: **1 p.**)

Redactare – 30 de puncte

Organizarea ideilor în scris: 6 puncte (existența celor trei părți componente –

introducere/ipoteză, cuprins / argumentație, încheiere / concluzie – **4 p.**; text clar organizat, coerent, succesiune logică a ideilor, cu echilibru între cele trei componente, construcția paragrafelor subliniază ideile – **2 p.**

Abilități de analiză, de interpretare și de argumentare: 6 puncte (relația adecvată idee argument; argumente convingătoare, personale, utilizarea unui suport critic în manieră ponderată, relevantă; abilități de interpretare) / **4 puncte** (relația adecvată idee-argument; argumente convingătoare, dar cu utilizarea unui suport critic în manieră exagerată, adesea irelevantă, epatantă; abilități de interpretare dependente exclusiv de suportul critic, eclecticism exagerat) / **2 puncte** (relația idee-argument este fragmentată; argumentele sunt schematice, secvențiale, inconsistente; inserarea unor citate critice nerelevante, necomentate; elemente de interpretare lipsite de relevanță) / **1 punct** (afirmații nesustținute prin argumente; idei irelevante, schematism, inserarea citatelor nerelevante, necomentate).

Utilizarea limbii literare: 6 puncte (stil și vocabular adecvate conținuturilor eseului; claritatea enunțului; varietatea lexicului; sintaxă adecvată: **6 p.**; stil și vocabular parțial adecvate, cu ezitări în selectarea cuvintelor: **3 p.**; vocabular restrâns, monoton sau vocabular prețios, folosirea excesivă a neologismelor, folosirea jargonului critic fără justificare: **1 p.**)

Ortografia: 4 puncte (0-1 erori: **4 p.**; 2 erori: **2 p.**; 3 sau mai multe erori: **0 p.**)

Punctuația: 4 puncte (0-1 erori: **4 p.**; 2 erori: **2 p.**; 3 sau mai multe erori: **0 p.**)

Așezarea corectă a textului în pagină, lizibilitatea: 2 puncte (**1 p. + 1 p.**)

Respectarea precizărilor privind numărul de cuvinte: 2 puncte (**1 p. + 1 p.**)

Notă! Inserarea de citate critice etc., necomentate, nerelevante pentru tema dată atrage după sine neacordarea punctajului maxim.

Nu se acordă fracțiuni de punct.